

Hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury **ve školním roce 2024/2025**

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu odpovídajícího slohové práci.

- Požadovaný **minimální rozsah je 250 slov¹**.
- Písemná práce trvá **120 minut včetně času na volbu zadání**.
- Povolené pomůcky: Pravidla českého pravopisu.

Pro písemnou práci ředitel školy stanoví **4 zadání**, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí. **Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání.** Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny žáky školy. Žákům s PUP se na žádost prodlužuje doba konání písemné práce z českého jazyka a literatury.

Hodnocení bere v úvahu stylistickou úroveň vypracování textu, dodržení tématu, slohového útvaru a bohatství lexika, stejně jako oblast gramatiky, morfologie s důrazem na syntaktickou stavbu textu.

Hodnocení písemné zkoušky z českého jazyka a literatury

Písemná práce z českého jazyka a literatury je hodnocená v níže uvedených 3 kritériích, výsledné hodnocení písemné práce je součtem udělených bodů za jednotlivá kritéria.

- 1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií**
 - A. Téma, obsah
 - B. Komunikační situace, slohový útvar
- 2. Funkční užití jazykových prostředků**
 - A. Pravopis, tvarosloví a slovtvorba
 - B. Lexikum
- 3. Syntaktická a kompoziční výstavba**
 - A. Větná syntax, textová koheze
 - B. Nadvětná syntax, koherence textu

Za každé kritérium 1-3 mohou žáci získat maximálně 10 bodů. Celkem je tedy možné získat 30 bodů.

Maximální dosažitelný počet bodů v písemné zkoušce je celkově **30 bodů**.

Minimální dosažená hranice úspěšnosti v písemné zkoušce za předpokladu splnění vnitřní podmínky je **12 bodů**. Při počtu bodů 11 žák neuspěl.

¹ Jako jedno slovo se počítají: » předložky jednoslovné (s = 1 slovo; za účelem = 2 slova), » spojky, » zájmena, » citoslovce (ach ouvej = 2 slova), » zkratky a zkratková slova (JAMU = 1 slovo), » víceslovná vlastní jména a názvy (Petr Novák = 1 slovo; Žďár nad Sázavou = 1 slovo), » číslovky (5 lidí = 2 slova; pět lidí = 2 slova; sedm set dvacet korun = 2 slova), » rozepsané datum (10. října 2013 = 1 slovo; V Praze 25. května 2013 = 3 slova), » adresy (pepa@seznam.cz = 1 slovo, Máchova 20 = 1 slovo, 170 00 Praha 7 – Holešovice = 1 slovo), » složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova), » slovesné tvary složené (budu volat = 1 slovo, byl bych volal = 1 slovo, je volán = 1 slovo apod.). Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje, zadání tématu písemné práce se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce a nebude hodnocen.

BODOVÁ ŠKÁLA K HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti, slova se v textu opakují ve vysoké míře. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá, v textu se ve větší míře opakují stejná slova. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše chudá, slova v textu se často opakují. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Vnitřní podmínka:

Při nesplnění kritéria č. 1 (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) žák u písemné zkoušky neuspěl.

To znamená, že při obdržení **0 bodů** v kritériu 1A nebo 1B žák neuspěl (písemná práce se nevztahuje k zadanému tématu nebo text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné komunikační situace).

HODNOCENÍ ŽÁKŮ S PUP

Hodnocení žáků s PUP MZ vychází z kritérií hodnocení, která jsou stanovena pro žáky intaktní. Při hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury se zohledňují symptomy uvedené v doporučení (pro písemnou práci jsou symptomy uvedené v **části B doporučení**).

Symptomy v rovině foneticko-fonologické (kritérium 2A), lexikální (kritérium 2B), sémantické (kritérium 2B), morfologické (kritérium 2A), syntaktické (kritérium 3A), v rovině textové syntaxe (kritérium 3B) budou při hodnocení zohledněny, a to **navýšením hodnocení** výše uvedených kritérií o 1 bod.

Symptomy uvedené v doporučení v rovině:

foneticko-fonologické (kritérium 2A)

*fonetická transkripce slov, jejichž psaná podoba se odlišuje od zvukové (keine x kaine)
asimilace hlásek (krezba, steska, blíský)*

lexikální (kritérium 2B)

menší slovní zásoba; opakování slov (obtížné hledání synonym)

morfologické (kritérium 2A)

*problémy s pravopisem v cizích jazycích
problémy s aplikací gramatických pravidel do písemné podoby
problémy se členy v CJ*

syntaktické (kritérium 3A)

*chyby v interpunkci
problémy s odkazovacími zájmeny v CJ (My mother is 54 years old. He is...; The Vltava river flows through Prague. She is...)
nedostatky ve slovosledu v českém jazyce (ČJ)
Nedostatky ve slovosledu v CJ (žák aplikuje analogii slovosledu z ČJ do CJ)
obtíže s kompoziční výstavbou textu*

Další specifické chyby v písemné práci **tolerujeme**, tzn. že **nejsou důvodem k penalizaci**. Zároveň však **nejsou důvodem k navýšení** hodnocení v rámci příslušného kritéria.

Další specifické chyby uvedené v doporučení:

*vynechávání písmen, slabik
vynechávání nebo nepřesné přiřazování diakritických znamének (háčky, čárky, tečky apod.)
zbytečné přidávání písmen a slabik v rámci slov nebo přidávání slov v rámci vět
obtíže s určováním hranic slov v písmu, která spolu tvoří zvukovou jednotku (psaní slov s předložkami se členy apod.(dohromady: dokina; abook), nebo která zvukovou jednotku netvoří (např. jako, thesis)
snížená kvalita písma způsobující sníženou čitelnost textu (nedodržování správných tvarů a velikosti písma, správného sklonu písma, neudržení písma na řádku)*

Vnitřní podmínka hodnocení se týká všech žáků s PUP, všichni tito žáci musí splnit požadavky na 1A i 1B minimálně na 1 bod, a to bez ohledu na doporučení. Hodnocení lze tedy navýšit pouze v kritériích 2A, 2B, 3A, 3B. Zároveň je pro žáka PUP závazný **požadovaný minimální rozsah slov 250**, stejně jako u žáka intaktního.

Žáci s PUP MZ mají nárok na **navýšení časového limitu podle doporučení ŠPZ**.

Kategorie SPUO-1

- navýšení časového limitu o 25 %
- tolerance diagnostikovaných symptomů v písemném projevu

Kategorie SP-1

navýšení časového limitu o 50 %
kompenzační pomůcky – sluchadlo, slovník synonym

Hodnocení písemné práce

Za každé kritérium 1-3 mohou žáci získat maximálně 10 bodů, při získání maximálního počtu bodů v jednotlivých kritériích se body u žáků s PUP nenavýšují.

Maximální dosažitelný počet bodů v písemné zkoušce je celkově **30 bodů**.

Minimální dosažená hranice úspěšnosti v písemné zkoušce za předpokladu splnění vnitřní podmínky je **12 bodů**. Při počtu bodů 11 žák neuspěl.

Převod bodového hodnocení na známky:

Počet dosažených bodů	Klasifikační stupnice
30–27	výborný
26–23	chvalitebný
22–15	dobrý
14–12	dostatečný
11–0	nedostatečný

Písemná práce tvoří 40 % konečné známky z českého jazyka a literatury.

V Ostravě dne 20. 3. 2025

Ing. et Ing. Zuzana Vargová, Ph.D., MBA
ředitelka školy